



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Živé Pomezí Krumlovsko – Jevišovicko, z. s.
na období 2021–2027**



ŽIVÉ POMEZÍ
KRUMLOVSKO -JEVIŠOVICKO

Datum schválení: 25. 6. 2026

Verze 1

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS	8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)	19
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	22
Zdroje dat/informací	22
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	22
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	22
Odpovědi na evaluační podotázky	23
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	25
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	26
Zdroje dat/informací	26
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	26
Odpovědi na evaluační podotázky	29
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	30
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	31
Zdroje dat/informací	31
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	31
Odpovědi na evaluační podotázky	32
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	35
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	35
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	36
Zdroje dat/informací	37
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	37
Odpovědi na evaluační podotázky	37
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	40

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	41
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	41
Odpovědi na evaluační podotázky	42
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	43
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	45
Popis strategie	45
Průběh evaluace	45
Klíčové závěry Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS	46
Klíčové závěry Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)	47
Závěr evaluace:	48
Evaluační postup	48
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	48

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP na MAS	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP na MAS	11
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS	12
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS	14
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	16
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace	17
Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	19
Tabulka 10 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	21
Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025	22
Tabulka 12 Přehled výzev MAS vyhlášených k 31. 12. 2025	23
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP	23
Tabulka 14 Monitorovací indikátory strategie stav k 31. 12. 2025	27
Tabulka 15 Indikátory strategie navržené v koncepční části SCLLD k 31. 12. 2025	28
Tabulka 16 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	32
Tabulka 17 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS	48

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNAP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Živé Pomezí Krumlovsko – Jevišovicko, z. s., je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Živé Pomezí Krumlovsko – Jevišovicko, z. s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS
Ing. Petr Krška	Manažer MAS, vedoucí pracovník CLLD
Ing. Lenka Řezáčová	Projektová manažerka
Mgr. Zdeňka Slámová	Administrativní pracovník, evaluátor

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

8. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP

Klíčové zjištění		Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitiva	Pro realizaci programového rámce IROP nebyla centrálně stanovena závazná struktura interních postupů. MAS tak měla možnost nastavit proces administrace projektových záměrů s ohledem na své organizační a personální podmínky. Při tvorbě interních postupů MAS mohla využít zkušenosti získané během realizace předchozího programového období.	Průběžně aktualizovat interní postupy na základě získaných zkušeností z administrace projektů a metodických změn řídicích orgánů. Odpovědnost: vedoucí pracovník MAS
	V rámci Krajské sítě MAS JMK byla na počátku programového období připravena společná základní kostra interních postupů, o kterou se mohly jednotlivé MAS opřít a následně ji přizpůsobit svým potřebám.	Udržet aktivní spolupráci v rámci Krajské sítě MAS JMK a nadále podporovat sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe mezi jednotlivými MAS. Odpovědnost: pověřený pracovník MAS pro KS MAS JMK
Negativa	V jednom případě nedošlo k zaslání oznámení ŘO o termínu věcného hodnocení projektových záměrů. Situace vznikla v souvislosti se změnou termínu jednání výběrového orgánu z důvodu onemocnění jednoho členů VK.	V případě změn termínů jednání orgánů MAS důsledně využívat kontrolní mechanismy pro ověření splnění všech souvisejících informačních povinností. Odpovědnost: vedoucí pracovník MAS
	MAS se ne vždy podařilo dodržet původně plánovaný harmonogram vyhlášení výzev. K posunům docházelo zejména v období zvýšené administrativní zátěže související s vysokým počtem přijatých žádostí v jiném programovém rámci, - SZP. V některých případech byly termíny výzev upraveny také s cílem zohlednit připravenost žadatelů, při probíhajících řízeních na stavebních úřadech, aby nebyla omezena možnost jejich zapojení do výzvy.	Při plánování harmonogramu výzev průběžně vyhodnocovat administrativní kapacity kanceláře MAS a v odůvodněných případech včas aktualizovat harmonogram s ohledem na připravenost žadatelů a aktuální vytížení kanceláře. Odpovědnost: vedoucí pracovník MAS

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS
- 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)
- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP na MAS

Klíčové zjištění		Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitiva	Díky dlouhodobé znalosti území a průběžnému přehledu kanceláře MAS o připravovaných projektových záměrech žadatelů bylo možné efektivně nastavit alokace jednotlivých opatření programového rámce. Nastavení finančních prostředků tak vycházelo z reálných potřeb území a očekávané absorpční kapacity.	Nadále průběžně monitorovat projektové záměry v území a využívat získané informace. Odpovědnost: Kancelář MAS
	Díky databázi kontaktů členěné podle jednotlivých oblastí podpory mohla MAS efektivně informovat relevantní cílové skupiny o vyhlašovaných výzvách a možnostech podpory.	Průběžně aktualizovat databázi kontaktů a nadále využívat cílenou komunikaci. Odpovědnost: Kancelář MAS

	Příjem projektových záměrů prostřednictvím datové schránky zajistil jednoznačnou evidenci data a času podání, čímž podpořil transparentnost procesu a objektivní stanovení pořadí projektových záměrů při shodném bodovém hodnocení.	-
	Přehledně a logicky nastavené kontrolní listy pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti umožnily efektivní a jednotný proces kontroly projektových záměrů.	-
	Pečlivě připravené podklady pro členy výběrového orgánu, včetně zvýraznění částí relevantních pro věcné hodnocení, přispěly k rychlejšímu a přehlednějšímu procesu hodnocení projektových záměrů.	-
	Na základě zkušeností z předchozího programového období byla vhodně nastavena kritéria věcného hodnocení, která byla jednoznačná, srozumitelná a nevytvářela prostor pro rozdílný výklad ze strany hodnotitelů.	-
	MAS zveřejňuje seznamy přijatých projektových záměrů, výsledky hodnocení a zápisy z jednání orgánů přímo v sekcích jednotlivých výzev, což přispívá k přehlednosti a snadné dohledatelnosti pro žadatele.	Zachovat stávající způsob zveřejňování dokumentů přímo v rámci jednotlivých výzev a nadále dbát na přehlednost a snadnou dostupnost informací pro žadatele. Odpovědnost: Kancelář MAS
	Ve sledovaném období nebyla podána žádná žádost o přezkum výsledků hodnocení projektových záměrů, což může svědčit o srozumitelném nastavení hodnoticího procesu.	-
Negativa	Na rozdíl od předchozího programového období nebyly ze strany ŘO pro realizaci programového rámce připraveny vzorové dokumenty ani doporučené postupy pro administraci výzev. MAS tak musela řadu dokumentů a procesů připravovat samostatně, což zejména při přípravě 1. výzvy IROP představovalo zvýšenou časovou a administrativní náročnost.	Vycházet ze zkušeností získaných při realizaci dosavadních výzev a v případě nejasností aktivně využívat sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe s ostatními MAS. Odpovědnost: Kancelář MAS
	Aktivity externích dotačních poradců vedly v některých případech k nereálným očekáváním žadatelů ohledně možnosti získání podpory, aniž by byla dostatečně zohledněna omezená alokace výzvy a očekávaný převis projektových záměrů.	Při vyhlašování výzev důsledně komunikovat výši alokace, předpokládanou míru konkurence projektů. Odpovědnost: Kancelář MAS
	Posun termínů některých výzev s cílem zohlednit připravenost žadatelů mohl přispět k dílčímu zpoždění realizace strategie oproti původně plánovanému harmonogramu, přestože vedl k podání projektových záměrů s významným finančním objemem.	Při plánování harmonogramu výzev vyvažovat potřeby a připravenost žadatelů s požadavkem na plynulou realizaci strategie. Odpovědnost: Kancelář MAS

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP na MAS

Klíčové zjištění		Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
	Dvoustupňový systém administrace projektů (projektový záměr → žádost o podporu) významně snižuje administrativní zátěž žadatelů i MAS, neboť kompletní žádosti a přílohy jsou zpracovávány pouze u projektů s reálnou šancí na podporu.	V případě pokračování podpory obdobně administrativně náročných projektů prostřednictvím MAS zachovat dvoustupňový systém administrace založený na projektových záměrech a následném podání úplné žádosti o podporu. Odpovědnost: řídící orgán
Pozitiva	Žadatelé komunikují s MAS v dostatečném předstihu a v souladu s nastavenými postupy, což kanceláři MAS umožňuje provést kontrolu souladu podané žádosti s projektovým záměrem.	-
	Žádosti o změnu předkládané na MAS měly převážně formální charakter. Nejčastěji se jednalo o změny termínů realizace projektů, které neměly vliv na soulad projektu se schváleným projektovým záměrem ani se strategií.	-
	Projekty IROP jsou zpravidla připravovány zkušenými zpracovateli, kteří se dobře orientují v pravidlech programu. Díky tomu probíhá komunikace s MAS efektivně a případné nejasnosti jsou řešeny rychle a s minimální administrativní zátěží pro obě strany.	-
Negativa	U projektů podávaných prostřednictvím zmocněné osoby (na základě plné moci) není nastavení rolí a pořadí signatářů v systému zcela intuitivní. U žadatelů, kteří nepodávají projekty pravidelně, dochází poměrně často k chybám při nastavování přístupových práv a procesu podpisu žádosti. V některých případech je následně	Zpracovat stručný metodický návod pro žadatele využívající plnou moc a věnovat této oblasti zvýšenou pozornost při konzultacích projektů. Odpovědnost: Pracovník MAS pověřený podepisováním žádosti v systému za MAS.

	nutné upravovat přístupy k projektu, rušit finalizaci žádosti.	
	Délka stavebních a kolaudačních řízení může negativně ovlivňovat plnění harmonogramu projektů. Možnosti MAS ovlivnit tyto externí procesy jsou omezené, což vede k žádostem o prodloužení termínu realizace projektů. MAS zpravidla se změnou souhlasí, přestože může mít negativní vliv na plnění milníků. Cílem je předejít situaci, kdy by se jinak kvalitní a potřebný projekt dostal do problémů z důvodů, které příjemce ani MAS nemohou ovlivnit.	Při přípravě projektů věnovat zvýšenou pozornost realistickému nastavení harmonogramu realizace a zohledňovat možná rizika spojená se stavebním a kolaudačním řízením. Odpovědnost: Žadatel a kancelář MAS

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

	Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitiva	Při přípravě výzev a preferenčních kritérií využívá MAS přednastavené formuláře a metodické podklady. Díky návaznosti na předchozí programové období a nastavení dokumentace je proces přípravy a schvalování výzev přehledný, srozumitelný a administrativně méně náročný.	-
	MAS mohla při nastavení hodnocení projektů vybírat z předdefinované sady preferenčních kritérií. Tento přístup významně urychlil přípravu a schvalování fichí a současně snížil administrativní náročnost spojenou s tvorbou vlastních hodnotících kritérií.	-
	Vzhledem k vysoké podobnosti administrativních procesů programu SZP s předchozím programovým obdobím mohla MAS zachovat stávající interní postupy s pouze dílčími úpravami. Nastavené procesy	-

	byly funkční, pracovníci kanceláře MAS s nimi měli praktické zkušenosti, odpadlo nastavovat nové administrativní postupy.	
	Při propagaci výzev MAS aktivně spolupracovala s obcemi a členy MAS, kteří zveřejňovali informace o výzvách prostřednictvím svých komunikačních kanálů, což přispělo k efektivnímu šíření informací v území.	Nadále využívat spolupráci s obcemi a členy MAS při propagaci výzev a šíření informací mezi potenciální žadatele. Odpovědnost: Kancelář MAS
	Komunikace se SZIF (RO Brno i CP Praha) probíhá věcně, vstřícně a efektivně, což přispívá k rychlému řešení nejasností při administraci žádostí v SZP.	-
Negativa	Přestože MAS využívala předdefinovanou sadu preferenčních kritérií, u některých kritérií nebyl jejich přesný výklad a způsob prokazování splnění z pohledu pracovníků MAS zcela jednoznačný. V průběhu věcného hodnocení a administrativní kontroly projektů tak bylo v některých případech nutné konzultovat se SZIF správnou interpretaci kritéria a způsob doložení jeho naplnění, aby bylo zajištěno jednotné a správné hodnocení projektů.	Nadále využívat ověřené postupy z předchozích výzev a v případě nejasností konzultovat výklad kritérií se SZIF. Odpovědnost: Kancelář MAS
	MAS vyčlenila v programovém rámci SZP finanční prostředky na realizaci projektu spolupráce. V prvních letech programového období však realizace programového rámce zaznamenala mimořádný zájem žadatelů a vysoký počet předkládaných projektů. Z důvodu vysoké administrativní zátěže kanceláře MAS byla příprava projektu spolupráce přesunuta do druhé poloviny programového období.	Připravit kvalitní projekt spolupráce a v případě jeho nerealizace zvážit přesun nevyužitých alokací do opatření s vysokým zájmem konečných žadatelů. Odpovědnost: Kancelář MAS, Valná hromada MAS

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadatelí, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s RO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadatelí po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*

- 7) Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)
- 8) Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů
- 9) Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF
- 10) Podpora hraničních projektů fiche a výzvy
- 11) Předání dokumentů k výzvě na SZIF

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádosti o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění		Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitiva	MAS aktivně informovala potenciální žadatele o možnostech podpory prostřednictvím tematických setkání pro spolky a účastí na jednáních mikroregionů. Díky předávání informací o připravovaných opatřeních a plánovaných termínech výzev se podařilo oslovit nové žadatele, včetně nejmenších obcí, které v předchozím programovém období podporu prostřednictvím MAS nevyužívaly.	Pokračovat v aktivní komunikaci s obcemi, spolky a dalšími aktéry v území a včas je informovat o připravovaných výzvách a možnostech podpory. Odpovědnost: Kancelář MAS
	Velký zájem o semináře MAS zaměřené na pravidla SZP a nejčastější nedostatky v žádostech přispěl k lepší připravenosti žadatelů a kvalitě předkládaných projektů.	-
	MAS poskytuje žadatelům rozsáhlé individuální konzultace. Díky tomu mohou podat žádost o podporu i žadatelé, kteří dosud neměli zkušenosti s čerpáním dotací.	-
	Pečlivě připravené podklady pro členy výběrového orgánu přispěly k rychlejšímu a přehlednějšímu hodnocení projektů. MAS se osvědčil systém společného hodnocení projektů členy výběrového orgánu. Vzájemná diskuse nad projekty přispívá k jednotnému posuzování žádostí a omezuje riziko rozdílného výkladu hodnotících kritérií.	-
	MAS má nastavené postupy pro administrativní kontrolu projektů, komunikaci se žadateli, potvrzování dokumentace, řešení doplnění žádostí i předávání dokumentace na SZIF. Díky tomu probíhá administrace projektů přehledně a logicky.	-
	MAS pozitivně hodnotí možnost podpory hraničních projektů, která umožňuje efektivnější využití alokace a omezuje riziko nevyčerpání finančních prostředků v případě odstoupení některých žadatelů od realizace	Při rozhodování o podpoře projektů i nadále zohledňovat možnost podpory hraničních projektů s cílem maximalizovat využití disponibilní alokace a omezit riziko nevyčerpání finančních prostředků.

	projektu. Ve většině výzev byl zájem žadatelů vyšší než alokace výzvy.	Odpovědnost: Výkonná rada
Negativa	Vysoký zájem žadatelů o výzvy vedl v závěru příjmu žádostí ke značné administrativní zátěži kanceláře MAS. V posledních dnech před ukončením příjmu žádostí docházelo ke kumulaci konzultací, kontrol dokumentace a dotazů.	Motivovat žadatele k přípravě a konzultaci projektů s dostatečným časovým předstihem, přestože zkušenosti z realizace výzev ukazují, že významná část žádostí je předkládána v závěru období příjmu. Odpovědnost: Kancelář MAS
	V programovém období byl nově kladen důraz na inovativnost a přidanou hodnotu projektů. Zejména v rámci 1. výzvy MAS nebylo zcela zřejmé, jakým způsobem tyto aspekty vhodně definovat, hodnotit a následně ověřovat jejich naplnění. Přestože byly k dispozici metodické informace a prezentace SZIF, výklad těchto pojmů zůstal v počáteční fázi realizace programu poměrně obecný a ponechával prostor pro různou interpretaci.	Při posuzování inovativnosti a přidané hodnoty vycházet ze zkušeností získaných v prvních výzvách a zachovat jednotný přístup k jejich hodnocení a ověřování. Odpovědnost: Kancelář MAS
	Mimořádně vysoký zájem žadatelů o 1. výzvu SZP představoval z pohledu naplňování strategie velmi pozitivní skutečnost. Současně však znamenal výrazné zvýšení administrativní zátěže kanceláře MAS, a to od příjmu a hodnocení projektů až po podporu žadatelů při realizaci projektů a administraci zadávacích řízení. Tato situace se následně ovlivnila harmonogram realizace programového rámce IROP.	Při plánování harmonogramu výzev zohledňovat kapacitní náročnost jednotlivých programových rámců a usilovat o rovnoměrnější rozložení administrativní zátěže zejména v počáteční fázi programového období. Odpovědnost: Kancelář MAS

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)
- 2) Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF
- 3) Administrace Hlášení o změnách
- 4) Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)
- 5) Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)
- 6) Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění		Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitiva	Zvýšení finančních limitů pro realizaci cenového marketingu představovalo významné zjednodušení administrace projektů. Ve srovnání s předchozím programovým obdobím došlo k snížení administrativní zátěže. Odpadla řada kontrol souvisejících se zadáváním zakázek, přičemž právě oblast cenových marketingů patřila v minulém období mezi časté zdroje nejasností a pochybení.	-
	Automatické notifikace o blížícím se termínu podání žádosti o platbu přispívají k včasné komunikaci mezi příjemci a MAS. Příjemci se díky tomu zpravidla obracejí na kancelář MAS s dostatečným předstihem před ukončením projektu, což umožňuje včas konzultovat případné prodloužení realizace, oznámit změny projektu.	-
	MAS aktivně komunikuje s žadateli také v případech, kdy je ze strany SZIF požadováno doplnění žádosti nebo dokumentace. Díky detailní znalosti projektů a průběžné komunikaci se žadateli dokáže kancelář MAS často pomoci s orientací v požadavcích. V případech vyžadujících metodický výklad jsou žadatelé následně odkazováni na příslušného pracovníka SZIF.	-
	MAS si vede evidenci termínů podání žádostí o platbu. V případech, kdy se blíží stanovený termín a kancelář MAS nemá aktuální informace o stavu realizace projektu, aktivně kontaktuje příjemce podpory, zjišťuje aktuální stav projektu a upozorňuje na blížící se povinnosti.	-
Negativa	Někteří příjemci předkládají dokumentaci k žádosti o platbu až v závěru stanovené lhůty, což zvyšuje administrativní zátěž kanceláře MAS a omezuje prostor pro řešení případných nedostatků.	Nadále motivovat příjemce k předkládání dokumentace s dostatečným časovým předstihem před termínem podání žádosti o platbu. Odpovědnost: Kancelář MAS
	Žadatelé i kancelář MAS si museli v počáteční fázi realizace programového období osvojit nový postup podávání žádosti o platbu. Oproti předchozímu období bylo nejprve nutné v případě potřeby provést změny v žádosti o dotaci a teprve následně stahovat k vyplnění žádost o platbu. Zejména u prvních projektů tento postup	Vycházet ze zkušeností získaných při administraci prvních žádostí o platbu a nadále informovat příjemce o správném postupu podání. Odpovědnost: Kancelář MAS

	způsoboval dílčí nejasnosti a komplikace při administraci.	
	U části projektů dochází k opakovanému prodlužování termínů realizace. Žadatelé původně nastavené harmonogramy často podceňují a následně nejsou schopni v termínu dokončit realizaci projektu nebo připravit kompletní dokumentaci potřebnou pro podání žádosti o platbu. Výsledkem jsou opakované žádosti o změnu termínu, které zvyšují administrativní zátěž jak na straně žadatelů, tak MAS.	Posílit metodickou podporu žadatelů při plánování harmonogramu projektů a zdůrazňovat potřebu realistického nastavení termínů včetně časové rezervy pro administrativní úkony a kompletaci dokumentace. Odpovědnost: Kancelář MAS

7. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění		Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitiva	V území se výrazně zvýšilo povědomí o činnosti MAS. K tomuto posunu přispěla zejména pravidelná účast zástupců MAS na setkáních mikroregionů, obcí a spolků, stejně jako aktivní zapojení do pořádání kulturních, společenských a komunitních akcí. Díky těmto aktivitám se značka MAS stává v území známější a lépe rozpoznatelnou širokou veřejností.	Zachovat dosavadní aktivity vedoucí ke zvyšování povědomí o MAS a podle kapacitních možností je dále rozšiřovat. S očekávaným poklesem administrativní zátěže po rozdělení alokace lze větší prostor věnovat komunikaci s veřejností a propagaci projektů. Odpovědnost: Kancelář MAS
	MAS prezentuje svou činnost prostřednictvím webových stránek a sociálních sítí. Zejména využívání sociální sítě Facebook umožňuje efektivně oslovovat širší okruh obyvatel, včetně mladší generace, a podporuje rychlé a organické šíření informací o aktivitách MAS, vyhlášených výzvách i podpořených projektech.	-
	Přínosem je aktivní spolupráce členských obcí a dalších partnerů MAS při šíření informací v území. Obce, mikroregiony i členské subjekty ochotně zveřejňují informace MAS na svých webových stránkách, sociálních sítích a dalších komunikačních kanálech. Díky tomu se daří efektivně oslovovat i cílové skupiny a	Nadále rozvíjet spolupráci s členskými obcemi a dalšími partnery při šíření informací v území. Využívat jejich komunikační kanály k oslovení širšího okruhu potenciálních žadatelů a cílových skupin a průběžně posilovat vzájemnou informovanost.

	potenciální žadatele, na které MAS nemá přímé kontakty.	Odpovědnost: Kancelář MAS
	Prostřednictvím aktivit spojených s koordinací značky „Znojemsko regionální produkt“ se daří zvyšovat povědomí o činnosti MAS i mimo oblast dotační podpory. Tyto aktivity přispívají k posilování vazeb mezi místními producenty, cestovním ruchem a veřejnými institucemi.	Pokračovat v rozvoji aktivit spojených se značkou „Znojemsko regionální produkt“ a dále propojovat místní producenty s veřejnými institucemi, zejména školami a školními jídelnami. Odpovědnost: Kancelář MAS
Negativa	Dlouhodobě přetrvává nedostatečná propagace a komunikace podpořených a realizovaných projektů. Tento problém byl identifikován již v předchozích evaluačních aktivitách, přesto se v první polovině programového období 2021–2027 nepodařilo dosáhnout významnějšího zlepšení. Veřejnost i potenciální žadatelé tak nemají dostatečné povědomí o konkrétních výsledcích a přínosech projektů realizovaných prostřednictvím strategie CLLD. Hlavní příčinou je vysoká administrativní a metodická zátěž kanceláře MAS spojená s plněním termínovaných povinností vůči řídicím orgánům, nositelům projektů a dalším subjektům.	S postupným úbytkem administrativních činností spojených s rozdělením alokace strategie vyčlenit kapacitu kanceláře MAS na prezentaci výsledků podpořených projektů a příkladů dobré praxe. Odpovědnost: vedoucí pracovník MAS

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

8. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

Klíčové zjištění		Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitiva	Současné nastavení financování MAS prostřednictvím OPTP významně přispívá k efektivnější realizaci strategie CLLD. Ve srovnání s předchozím programovým obdobím došlo k výraznému snížení administrativní zátěže spojené s vykazováním a kontrolou způsobilých výdajů. Zjednodušený systém financování omezuje rozsah administrativních úkonů a kontrol drobných výdajů, což umožňuje kanceláři MAS věnovat více času rozvojovým aktivitám v území.	Zachovat principy zjednodušeného financování MAS i v dalším období. Uvolněné kapacity kanceláře MAS nadále směřovat především na podporu rozvoje území. Odpovědnost: řídicí orgán
	Rychlá administrace a průběžné proplácení prostředků zajišťují MAS finanční stabilitu a předvídatelnost financování. Díky tomu může kancelář MAS dlouhodobě plánovat své činnosti a zajistit personální kapacity.	-
	Velmi pozitivně je hodnocena spolupráce s projektovou manažerkou OPTP. V průběhu realizace projektu byla komunikace vstřícná, a profesionální. V případě nejasností či metodických dotazů ze strany MAS byly požadavky řešeny rychle a ochotně.	-

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 10 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů)
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA) / dokončené projekty		
IROP	1	0	1	1	0	3
SP SZP	1	0	0	1	0	2
CELKEM	2	0	1	2	0	5

Tabulka 12 Přehled výzev MAS vyhlášených k 31. 12. 2025

Výzva	Alokace výzvy (Kč)	Požadovaná dotace (Kč)	Požadovaná dotace v %	Počet podaných projektů na MAS
1. výzva SZP 2024	17 000 000	24 980 000	147 %	103
2. výzva SZP 2025	2 500 000	3 936 470	157 %	20
1. výzva IROP – Bezpečnost v dop.	10 000 000	11 500 000	115 %	6
2. výzva IROP – Vzdělávání	10 000 000	7 398 880	74 %	5
3. výzva IROP – Veřejná prostranst.	3 500 000	5 746 694	164 %	6

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

MAS má pro programové období 2021–2027 vyčleněnu alokaci na realizaci projektu spolupráce. Vzhledem k vysokému počtu projektů předložených a administrovaných v rámci programového rámce SZP však dosud nezapočala přípravu projektu spolupráce.

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

IROP - V rámci programového rámce IROP byl převis poptávky zaznamenán u opatření Bezpečnost v dopravě, kde objem požadovaných dotačních prostředků převýšil alokaci výzvy, která byla vyhlášena ve výši 100 % alokace opatření. Naopak u opatření Vzdělávání byly podány projektové žádosti ve výši přibližně 74 % alokace výzvy. MAS byla současně informována o přípravě dalších projektových záměrů ze strany škol. Tyto projekty však nebyly do výzvy předloženy z důvodu nedokončené projektové dokumentace, která je nezbytným podkladem pro podání žádosti o podporu.

SZP - V rámci programového rámce SZP byl u obou vyhlášených výzev za sledované období zaznamenán převis požadované dotace nad alokací výzvy. První výzva byla vyhlášena ve výši přibližně 65 % celkové alokace MAS pro SZP, přesto objem požadovaných dotací převýšil alokaci výzvy přibližně o 47 %. Výraznější převis poptávky byl zaznamenán zejména v opatření F5 zaměřeném na občanskou vybavenost, jehož vyhlášení bylo v území dlouhodobě očekáváno. Také v opatření F4 zaměřeném na podporu podnikatelů převýšil objem požadovaných dotací disponibilní alokaci, avšak v menší míře než v případě opatření F5. Lze tedy konstatovat, že v rámci dosud realizovaných výzev SZP byla poptávka po podpoře vyšší než disponibilní finanční prostředky.

Závěr:

Žadatelé ve většině případů předkládají projektové žádosti v objemu převyšujícím alokaci vyhlášených výzev, což svědčí o vysoké poptávce po podpoře v území.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

IROP – Stanoveného milníku ve výši 24,4 % zaregistrovaných žádostí o platbu k 30. 9. 2025 se MAS nepodařilo dosáhnout. Plnění milníku tak činilo 0 %, neboť do uvedeného data nebyla předložena žádná žádost o platbu. Ke stejnému datu byly v systému evidovány projekty ve výši 35,6 % alokace programového rámce. K výraznějšímu posunu došlo v závěru roku 2025, kdy objem projektů předložených do výzvy ŘO dosáhl 61,9 % alokace a projekty s vydaným právním aktem představovaly 28,5 % alokace.

Skutečnosti, které ovlivnily neplnění milníku IROP:

- Zvýšená administrativní zátěž kanceláře MAS související s realizací a administrací 1. výzvy programového rámce SZP.
- Prodlužování realizace podpořených projektů, zejména v případech, kdy byly projekty součástí rozsáhlejších investičních akcí obcí a jejich dokončení bylo závislé na realizaci a kolaudaci celého stavebního celku.
- Časové průtahy v přípravě a realizaci projektů způsobené komplikacemi ve stavebním řízení po zavedení nového stavebního zákona a souvisejícími problémy na stavebních úřadech.
- Vysoká finanční náročnost projektů IROP způsobuje, že časový skluz několika málo projektů může významně ovlivnit plnění milníků a tempo čerpání alokace.

SZP – Oproti programovému rámci IROP bylo plnění milníků v programovém rámci SZP výrazně úspěšnější. Stanovený milník ve výši 5 % zazávazkovaných prostředků z alokace MAS byl splněn na 61,2 %. K 31. 12. 2025 navíc již byly proplaceny projekty odpovídající 19,6 % alokace MAS, což potvrzuje plynulý postup implementace programového rámce.

Aktivity vedoucí k úspěšnému plnění milníku SZP:

- Vysoká připravenost projektových záměrů v území a dlouhodobý zájem potenciálních žadatelů o podporu.
- Převážná část podpořených aktivit nevyžadovala stavební řízení ani rozsáhlou projektovou přípravu, což umožnilo rychlou realizaci projektů.
- MAS vyhlásila významnou část alokace již v počátku programového období, jakmile to podmínky programu umožnily.
- Aktivní komunikace a metodická podpora ze strany MAS vedla k dobré připravenosti žadatelů a kvalitně zpracovaným projektovým žádostem.
- Vysoká absorpční kapacita území potvrzená převisem požadovaných dotací ve vyhlášených výzvách.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	0 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Vyhlášeno: 76 % Zazávazkováno: 61,2 %

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

Na základě zkušeností z dosud vyhlášených výzev lze konstatovat, že ve všech dosud vyhlášených opatřeních existují v území MAS potenciální žadatelé i připravené projektové záměry. Výsledky výzev zároveň potvrzují vysokou absorpční kapacitu území, kdy objem požadovaných dotačních prostředků převyšuje alokaci výzvy Poptávka po podpoře je v

území vyšší než objem finančních prostředků, které má MAS k dispozici. V území jsou potenciální žadatelé s připravenými projekty.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

IROP – V programovém rámci IROP nebyly výzvy vyhlašovány v původně plánovaných termínech. U první výzvy bylo časově náročnější zpracování kompletní dokumentace, v tomto programovém období bylo na MAS ponecháno nastavení procesu administrace příjmu projektových záměrů. Příprava dalších výzev již byla výrazně rychlejší, jelikož pracovníci MAS vycházeli z dokumentace zpracované pro první výzvu a upravovali ji pouze podle věcného zaměření jednotlivých opatření.

Stanovený milník programového rámce IROP se MAS nepodařilo splnit. K rozhodnému datu činilo plnění milníku 0 %, nebyla zaregistrována žádná žádost o platbu. Současně však byly v systému evidovány projekty v pozitivních stavech odpovídající 35,6 % alokace programového rámce.

Neplnění milníku bylo způsobeno souběhem několika faktorů. Na straně MAS se jednalo zejména o zvýšenou administrativní zátěž spojenou se spuštěním a administrací prvních výzev programového rámce SZP. Vliv měly také průtahy při realizaci investičních projektů, které byly často součástí rozsáhlejších stavebních akcí obcí a jejich dokončení bylo závislé na kolaudaci celého stavebního celku.

S výjimkou 2. výzvy IROP zaměřené na oblast vzdělávání zaznamenala vyhlášená opatření vyšší zájem žadatelů, než odpovídala finanční alokace výzvy.

SZP – V programovém rámci SZP se MAS dařilo vyhlašovat výzvy v souladu s plánovaným harmonogramem. Nebylo zaznamenáno žádné zpoždění ani jiné komplikace související s přípravou a vyhlašováním výzev. Stanovené milníky byly plněny s dostatečnou rezervou, přičemž MAS dosáhla i vyššího objemu proplacených projektů, a to přesto, že stanovený milník ve výši 5 % se vztahoval pouze k hodnotě zázávkovaných prostředků.

Ve dvou opatřeních byl zaznamenán výrazně vyšší zájem žadatelů, než odpovídalo disponibilní alokaci výzev, konkrétně v opatření F4 zaměřeném na podporu podnikatelských subjektů a v opatření F5 zaměřeném na základní služby a obnovu vesnic. MAS v rámci programového rámce SZP nedisponuje opatřeními s nevyužitou alokací, ze kterých by bylo možné finanční prostředky převést.

Díky úspěšnému plnění stanovených milníků získá MAS dodatečnou alokaci pro programový rámec SZP. V souladu s rozhodnutím Valné hromady MAS bude tato dodatečná alokace směřována do opatření s nejvyšší poptávkou ze strany žadatelů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Nadále průběžně připravovat projektové záměry IROP ve spolupráci s potenciálními žadatelí, aby byly projekty po vyhlášení výzev připraveny k rychlé realizaci	průběžně	Kancelář MAS
Dodatečnou alokaci programového rámce SZP využít v opatřeních s nejvyšší	Po přidělení alokace	Kancelář MAS VH MAS

absorpční kapacitou – F4 a F5 dle rozhodnutí VH MAS		
---	--	--

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Tabulka 14 Monitorovací indikátory strategie stav k 31. 12. 2025

Opatření strategie	Kód indikát.	Název indikátoru (měrná jednotka)	Cílová hodnota	Závazek k 31. 12. 2025	Plnění k 31. 12. 2025
IROP DOPRAVA -	726001	Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením (km)	1,5	1,32	0
IROP DOPRAVA -	726011	Počet nehod na km komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	1,5	-	-
IROP DOPRAVA -	761201	Počet uživatelů specializované cyklistické infrastruktury za rok	5 200	0	0
IROP VZDĚLÁVÁNÍ -	500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	4	0	0
IROP VZDĚLÁVÁNÍ -	500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	120	0	0
IROP VZDĚLÁVÁNÍ -	500401	Počet uživatelů nové nebo modernizované péče o děti za rok	25	0	0
IROP VZDĚLÁVÁNÍ -	509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	90	0	0
IROP VZDĚLÁVÁNÍ -	509011	Navýšení kapacity předškolního vzdělávání	5	0	0
IROP - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	444011	Počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře	500	0	0
IROP - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	444001	Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu (ha)	0,25	0	0
IROP KULTURA -	908021	Počet revitalizovaných památkových objektů	1	0	0
IROP KULTURA -	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	2 000	0	0
IROP CESTOVNÍ RUCH -	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	800	0	0
SZP	937102	Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	0,060		0,038
SZP	943301	Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví (EUR)	22 682		0
SZP	935011	Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastruktuře	0,100		0,004

		prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SZP			
SZP	937102	Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	0,060		0,038
SZP	920251	Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	10		1

Tabulka 15 Indikátory strategie navržené v koncepční části SCLLD k 31. 12. 2025

Strategický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota k 31. 12. 2019	Cílová hodnota k 31. 12. 2029	Dosažená hodnota k 31. 12. 2025
1. PODPORA A ROZVOJ PODNIKÁNÍ	Počet aktivních ekonomických subjektů	počet subjektů	2 578	2 578	2 815
	Počet podpořených podnikatelských subjektů	počet subjektů	0	12	10
	Podíl nezaměstnanosti	%	4,6	4,6	5,4
2. INFRASTRUKTURA A VYBAVENOST OBCÍ, ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	počet realizací	0	6	2
	Index stáří	Index	144	148	149
	Počet realizací vedoucích ke zvýšení občanské vybavenosti	počet realizací	0	5	6
3. ROZVOJ LIDSKÉHO POTENCIÁLU A ZDRAVÁ SPOLEČNOST	Počet obyvatel	počet obyvatel	23 832	23 832	23 928
	Počet realizací vedoucích ke zkvalitnění vzdělávání	počet realizací	0	5	0
	Počet nových sociálních služeb	počet služeb	0	2	0
4. ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU A PODPORA KULTURY	Počet realizací k podpoře cestovního ruchu	počet realizací	0	4	0
	Počet realizací obnovy kulturních památek	počet realizací	0	6	0
	Počet realizací podpory spolků	počet realizací	0	10	4
5. KRAJINA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Počet realizací zvyšující ekologickou stabilitu krajiny	počet realizací	0	6	0
	Počet realizací zajišťující lepší propustnost a zpřístupnění krajiny	počet realizací	0	2	0
	Počet realizací nově založené nebo revitalizované veřejné zeleně	počet realizací	0	2	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP – S ohledem na stav implementace programového rámce nelze k 31. 12. 2025 objektivně vyhodnotit plnění indikátorů výstupů a výsledků. K rozhodnému datu nebyly dokončeny projekty, jejichž realizace by umožnila vykazání dosažených hodnot indikátorů, zatím nelze posoudit, zda jejich plnění odpovídá indikátorovému plánu jednotlivých opatření. Na základě závazků příjemců a projektů v realizaci lze předpokládat, že stanovené hodnoty indikátorů budou naplňovány. Nejvýrazněji je tento předpoklad patrný u opatření Bezpečnost v dopravě, kde projekty v realizaci svými závaznými hodnotami indikátorů směřují k naplnění plánovaných cílů. Výjimku představuje aktivita zaměřena na cyklo dopravu, v této aktivitě nebyl předložen žádný projekt. Vzhledem k tomu, že alokace tohoto opatření je již plně zazávazkována v jiných projektech lze u indikátorů specificky navázaných na oblast cyklo dopravy předpokládat jejich nenaplnění.

SZP - V programovém rámci SZP lze předpokládat naplnění stanovených hodnot indikátorů. Tento předpoklad vychází z prvních úspěšně realizovaných projektů i z vysokého počtu projektů s vydaným právním aktem. S ohledem na aktuální stav programového rámce MAS nepředpokládá riziko neplnění indikátorů strategie. V souvislosti s přidělením dodatečné alokace bude při změně Strategického rámce CLLD v části programového rámce SZP nezbytné odpovídajícím způsobem navýšit cílové hodnoty příslušných indikátorů.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

MAS do 31. 12. 2025 neupravovala cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti o změnu strategie. S ohledem na stav realizace jednotlivých programových rámců nebyl k takové změně důvod. Průběh realizace projektů ani dostupné údaje nenasvědčovaly tomu, že by stanovené cílové hodnoty indikátorů bylo nutné upravovat.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Z dosavadního vývoje indikátorů Strategických cílů SCLLD je patrné, že u většiny sledovaných indikátorů probíhá vývoj příznivým směrem. Pozitivní trend byl identifikován u šesti indikátorů, a to jak u statistických ukazatelů ovlivňovaných širším socioekonomickým vývojem (Počet obyvatel, Počet aktivních ekonomických subjektů), tak u indikátorů přímo navázaných na realizaci strategie a činnost MAS (Počet podpořených podnikatelských subjektů, Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě, Počet realizací vedoucích ke zvýšení občanské vybavenosti a Počet realizací podpory spolků). Dosavadní vývoj těchto indikátorů potvrzuje, že realizace strategie přispívá k naplňování stanovených strategických cílů.

Naopak u dvou indikátorů byl zaznamenán vývoj, který se od předpokladů strategie odchyluje. Jedná se o indikátory Podíl nezaměstnanosti a Index stárí. Zejména vývoj indexu stárí představuje významné zjištění evaluace. Cílová hodnota, kterou strategie předpokládala až pro rok 2029, byla překročena již v období zpracování střednědobé evaluace. Tento vývoj potvrzuje pokračující trend stárnutí obyvatelstva v území MAS, který bude v následujících letech představovat jednu z nejvýznamnějších rozvojových výzev.

Zbývajících sedm indikátorů navázaných přímo na realizaci strategie vykazuje k 31. 12. 2025 nulovou hodnotu, což je dáno skutečností, že projekty, ze kterých jsou tyto indikátory vykazovány, nebyly k rozhodnému datu dokončeny. S ohledem na vysoký počet projektů s vydaným právním aktem lze předpokládat, že bude docházet k postupnému naplňování i těchto indikátorů strategie.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

IROP - V programovém rámci IROP přispívají realizovaná opatření k postupnému naplňování indikátorů strategie i čerpání přidělené alokace. S ohledem na investiční charakter projektů, jejich vyšší finanční náročnost a delší dobu realizace se plnění indikátorů i čerpání podpory projevuje výrazně pomaleji než v programovém rámci SZP. Roli také sehrála náročnější administrace programového rámce ze strany MAS v počáteční fázi implementace a pomalejší realizace programového rámce oproti plánům MAS a milníkům stanoveným ŘO. Dosud realizované projekty v oblasti bezpečnosti dopravy již přispívají k naplňování stanovených indikátorů, zatímco u opatření vzdělávání a dalších dosud nedokončených projektů lze očekávat plnění indikátorů až po jejich dokončení. Současně však bylo zjištěno, že v aktivitě zaměřené na cyklistickou dopravu nebyl předložen žádný projektový záměr. Vzhledem k tomu, že finanční alokace opatření Bezpečnost v dopravě je již plně zazávazkována, nelze v tomto programovém období očekávat naplnění indikátorů vztahujících se k podpoře cyklistické dopravy. Přesto lze konstatovat, že vyhlášená opatření odpovídají potřebám území, o čemž svědčí zájem žadatelů převyšující alokaci většiny výzev.

SZP - Programový rámec SZP významně přispívá jak k naplňování stanovených indikátorů, tak k čerpání přidělené alokace. Díky vysoké absorpční kapacitě území, dobré připravenosti projektů a jejich kratší době realizace dochází k rychlejšímu naplňování indikátorů i finančního plánu strategie. Nejvýraznější přínos vykazují opatření F4 zaměřené na podporu podnikání a F5 zaměřené na základní služby a obnovu obcí, u kterých dlouhodobě poptávka převyšuje disponibilní finanční prostředky. Dosavadní výsledky potvrzují správné nastavení opatření i jejich význam pro naplňování strategických cílů MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Při aktualizaci strategie přehodnotit nastavení indikátorů vztahujících se k aktivitě cyklistická doprava s ohledem na skutečný zájem žadatelů.	Při změně SCLLD	Vedoucí pracovník MAS
Při změně strategie aktualizovat cílové hodnoty indikátorů programového rámce SZP tak, aby odpovídaly navýšené alokaci a předpokládanému rozsahu podpořených projektů.	Při změně SCLLD	Vedoucí pracovník MAS
Průběžně sledovat plnění indikátorů jednotlivých programových rámců	průběžně	Kancelář MAS

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 16 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

<i>PR</i>	<i>Opatření/Fiche</i>	<i>Název projektu</i>	<i>Žadatel</i>	<i>Datum ukončení realizace projektu</i>	<i>CZV projektu</i>
IROP	Bezpečnost v dopravě	Obec Trstěnice, chodník podél silnice II/398	Obec Trstěnice	31. 12. 2025	2 000 000 Kč
IROP	Bezpečnost v dopravě	Vybudování a rekonstrukce chodníků v obci Kravsko	Obec Kravsko	6. 1. 2026	2 000 000 Kč
SZP	F4 Podnikání malých a středních podniků	Pořízení krmného vozu - farma Drozdovi	JAROSLAV DROZD	30. 6. 2025	989 428 Kč
SZP	F4 Podnikání malých a středních podniků	Pořízení malotraktoru s příslušenstvím	MARIAN ČERNÝ	15. 7. 2025	358 340 Kč
SZP	F5 Základní služby a obnova obcí	Nákup komunální techniky pro Obec Hostim	Obec Hostim	5. 6. 2025	249 744 Kč
SZP	F5 Základní služby a obnova obcí	Vybavení pro sportovní činnost spolku SDH Výrovce	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Výrovce	22. 7. 2025	250 000 Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

V programovém rámci SP SZP přinesly podpořené projekty podnikatelským subjektům především zvýšení efektivity práce, úsporu času a provozních nákladů, modernizaci technologického vybavení a posílení konkurenceschopnosti. U obcí projekty přispěly ke zkvalitnění péče o veřejná prostranství, zlepšení občanské vybavenosti a efektivnějšímu zajištění komunálních služeb. Příjemci zároveň opakovaně uváděli, že bez podpory MAS by své projekty nerealizovali nebo by jejich realizaci výrazně odložili.

V programovém rámci IROP byly nejvýznamnější přínosy identifikovány v oblasti zvýšení bezpečnosti dopravy. Vybudované chodníky odstranily riziková místa pro chodce, zlepšily dostupnost veřejných služeb a přispěly ke zvýšení bezpečnosti dětí, seniorů i dalších obyvatel. Rozhovory zároveň potvrdily, že realizace těchto investic často přinesla i další pozitivní efekty, například zlepšení odvodnění, úpravu veřejných prostranství nebo koordinaci s dalšími investicemi obcí.

Evaluační rozhovory dále potvrdily významnou přidanou hodnotu činnosti MAS. Příjemci velmi pozitivně hodnotili individuální přístup pracovníků MAS, odborné konzultace i průběžnou metodickou podporu během přípravy a administrace projektů. V několika případech přímo uvedli, že bez pomoci MAS by se do dotačního procesu vůbec nezapojili.

Na základě provedených rozhovorů lze konstatovat, že potřeby cílových skupin jsou realizovanými projekty naplňovány převážně v plném rozsahu. V řadě případů byly dosažené přínosy dokonce širší, než příjemci při přípravě projektů původně očekávali.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Evaluační rozhovory potvrdily, že realizované projekty vedly vedle plánovaných výstupů také k řadě předem nepředpokládaných pozitivních výsledků. Tyto přínosy se projevily jak na úrovni samotných příjemců, tak i ve vztahu k obyvatelům obcí a dalším uživatelům podpořené infrastruktury.

U podnikatelských projektů byly nejčastěji identifikovány vyšší úspory času a provozních nákladů, než příjemci původně očekávali, efektivnější organizace práce a zlepšení pracovních podmínek (Jaroslav Drozd). V jednom z projektů vedla realizace investice také k celkovému zpřehlednění účetnictví a evidence majetku, přestože tento přínos nebyl při přípravě projektu vůbec předpokládán (Marián Černý).

V případě projektů obcí byly kromě plánovaných výstupů identifikovány i širší přínosy pro veřejný prostor. Realizované investice umožnily současně řešit další místní problémy, například odvodnění komunikací, vznik nových parkovacích míst nebo koordinaci s dalšími stavebními úpravami (Obec Kravsko). U projektů komunální techniky se jako významný přínos ukázala úspora pracovních sil, přechod na ekologičtější způsob údržby veřejné zeleně a zlepšení estetické úrovně veřejných prostranství (Obec Hostim). V případě výstavby chodníků byly jako další pozitivní efekty identifikovány snazší údržba veřejného prostoru, lepší dostupnost rekreačních lokalit a celkové zkvalitnění veřejného prostoru (Obec Trstěnice).

Rozhovory současně potvrdily, že realizované projekty vytvářejí pozitivní impulzy pro další rozvoj. Někteří příjemci již připravují navazující investice nebo další projektové záměry, přičemž zkušenosti získané při realizaci prvního projektu zvyšují jejich ochotu využívat podporu MAS i v budoucnu.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Na základě provedených evaluačních rozhovorů nebyly identifikovány žádné významné nepředpokládané negativní výsledky realizovaných projektů. Všichni oslovení příjemci hodnotili přínosy projektů jednoznačně pozitivně a uvedli, že očekávané cíle projektů byly splněny nebo dokonce překročeny.

V průběhu realizace některých projektů se sice objevily dílčí komplikace, ty však souvisely především s procesem realizace investic, nikoliv s jejich výsledky. Jednalo se například o vyšší administrativní náročnost některých požadavků programu (Obec Kravsko), technické komplikace při realizaci staveb (Obec Trstěnice), běžné provozní zkušenosti s nově pořízenou technikou (Obec Hostim) nebo technické problémy informačních systémů při administraci žádosti (Marián Černý). Tyto skutečnosti neměly negativní vliv na dosažení cílů projektů ani na jejich přínosy pro cílové skupiny.

Lze proto konstatovat, že realizované projekty nevedly k významným nepředpokládaným negativním dopadům na příjemce, cílové skupiny ani další aktéry v území.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

IROP - u projektů programového rámce IROP byla potvrzena vysoká míra udržitelnosti dosažených výsledků. Vybudovaná dopravní infrastruktura představuje trvalou součást majetku obcí, které mají zajištěnu její správu, údržbu i financování (Obec Kravsko, Obec Trstěnice). Rozhovory neidentifikovaly žádná významná rizika ohrožující dlouhodobé využívání realizovaných investic. Naopak se ukázalo, že projekty vytvářejí předpoklady pro další navazující rozvoj území a realizaci dalších investičních záměrů.

SZP - Evaluační rozhovory potvrdily, že výstupy i výsledky realizovaných projektů jsou dlouhodobě udržitelné. Podnikatelské subjekty využívají pořízené technologie jako běžnou součást svého provozu a počítají s jejich dlouhodobým využíváním i průběžnou údržbou (Marián Černý, Jaroslav Drozd). Obec Hostim vnímá pořízenou komunální techniku jako

nezbytnou součástí zajištění údržby veřejných prostranství a v případě potřeby by obdobnou investici realizovala znovu. Rozhovory neidentifikovaly významná rizika, která by mohla dlouhodobou udržitelnost projektů zásadně ohrozit. Naopak ve více případech příjemci již připravují navazující investice, které budou na realizované projekty dále navazovat.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

Finanční prostředky byly vynaloženy účelně a podpořené projekty plní svůj zamýšlený účel. Ve všech hodnocených případech byly naplněny plánované cíle projektů a příjemci jednoznačně potvrdili jejich přínos pro vlastní činnost i pro cílové skupiny, kterým jsou určeny.

Vedle plánovaných výstupů přinesla řada projektů také další pozitivní efekty, které nebyly při jejich přípravě předpokládány. Jednalo se zejména o zvýšení efektivity práce, úsporu provozních nákladů, zkvalitnění veřejného prostoru, zlepšení bezpečnosti dopravy nebo vznik navazujících rozvojových aktivit. Současně nebyly identifikovány žádné významné nepředpokládané negativní dopady realizovaných projektů.

Rozhovory dále potvrdily, že dosažené výstupy a výsledky jsou dlouhodobě udržitelné. Příjemci mají zajištěny podmínky pro jejich další využívání, údržbu i financování a v řadě případů již připravují navazující rozvojové projekty. Lze proto konstatovat, že realizované projekty přinášejí území dlouhodobé pozitivní efekty a představují účelné využití veřejných prostředků.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Pokračovat v podpoře projektů s prokazatelným dlouhodobým přínosem pro rozvoj území a kvalitu života jeho obyvatel.	průběžně	Kancelář MAS
Nadále využívat evaluační rozhovory s příjemci jako nástroj pro ověřování skutečných dopadů projektů a sdílení příkladů dobré praxe při přípravě dalších výzev.	průběžně při administraci ŽoP	Kancelář MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

IROP – Dosud realizované projekty v opatření Bezpečnost v dopravě řeší konkrétní riziková místa podél pozemních komunikací a přispívají ke zvýšení bezpečnosti chodců i ostatních účastníků silničního provozu. Jedná se o finančně náročnější investiční projekty s významným přínosem především v obcích, kde byly realizovány. Vzhledem k dosud nižšímu počtu dokončených projektů se jejich dopad zatím projevuje zejména na lokální úrovni, s pokračující realizací dalších projektů lze však očekávat postupné zvyšování jejich přínosu v rámci celého území MAS. Realizované projekty svým zaměřením přispívají k naplňování specifického cíle strategie Kvalitní dopravní a technická infrastruktura, bezpečnost v dopravě.

V případě opatření zaměřeného na vzdělávání dosud nebyly podpořené projekty dokončeny, jejich očekávaný přínos však spočívá zejména ve zkvalitnění materiálně-technického zázemí škol a vytvoření kvalitnějších podmínek pro vzdělávání. Realizované investice přispějí k modernizaci vzdělávací infrastruktury a vytvoří vhodnější podmínky pro výuku i rozvoj klíčových kompetencí žáků. Po dokončení projektů lze očekávat pozitivní dopad především na školy, kterých se podpora přímo týká. Realizované projekty budou svým zaměřením přispívat k naplňování specifického cíle strategie Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání.

SZP - Realizované projekty v opatření F4 zaměřeném na podporu malých a středních podniků významně přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

v území MAS. Podpořené investice umožňují rozvoj podniků, modernizaci jejich vybavení a posilování jejich ekonomické stability. Přínosy opatření potvrzují také evaluační rozhovory s příjemci podpory, ze kterých vyplývá pozitivní hodnocení realizovaných projektů i jejich přínosu pro další rozvoj podnikání. O vysoké potřebnosti opatření svědčí rovněž každoročně rostoucí zájem podnikatelů o podporu, a to včetně subjektů, které s MAS v minulosti nespolupracovaly. Desítky realizovaných projektů každoročně přispívají k rozvoji místní ekonomiky a zaměstnanosti. Realizované projekty tak významně naplňují specifický cíl strategie Zvýšení konkurenceschopnosti podniků.

Realizované projekty v opatření F5 Základní služby a obnova obcí mají významný přínos pro rozvoj občanské vybavenosti a kvality života v území MAS. Podporované aktivity přispívají ke zlepšení kulturně-společenského zázemí obcí, rozvoji činnosti místních spolků, modernizaci sportovišť a dětských hřišť i k dovybavení školských zařízení v oblastech, které nejsou podporovány z programového rámce IROP. Opatření dlouhodobě vykazuje nejvyšší zájem ze strany žadatelů, což potvrzuje jeho význam a potřebnost pro rozvoj území. Přínosy realizovaných projektů potvrzují také evaluační rozhovory s příjemci podpory, kteří pozitivně hodnotí jejich dopad na rozvoj obcí i místních komunit. Realizované projekty svým zaměřením významně přispívají k naplňování specifického cíle strategie Podpora kulturně společenského života a péče o kulturní dědictví regionu. Vzhledem k vysokému počtu podpořených a realizovaných projektů opatření F5 se pozitivní dopady opatření neprojevují pouze v jednotlivých obcích, ale promítají se do oblasti občanské vybavenosti a kvality života napříč celým územím MAS.

Závěr:

Realizované projekty potvrzují správné nastavení podporovaných opatření a jejich vazbu na specifické cíle strategie CLLD. Nejvýraznější dopady jsou již patrné u opatření programového rámce SZP, zatímco u programového rámce IROP lze vzhledem k dosavadní fázi realizace očekávat významnější přínosy až po dokončení většího počtu projektů. Realizované projekty přispívají k naplňování specifických cílů strategie MAS a řeší identifikované potřeby území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Pokračovat v podpoře opatření, která dlouhodobě vykazují významný přínos pro naplňování specifických cílů strategie a současně vysokou absorpční kapacitu území.	průběžně	Kancelář MAS VH MAS
Průběžně sledovat dopady dokončovaných projektů programového rámce IROP a při následných evaluacích vyhodnotit jejich skutečný přínos pro naplňování specifických cílů strategie.	průběžně	Kancelář MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

IROP - V programovém rámci IROP je přímé zapojení veřejnosti do přípravy projektů méně výrazné, což souvisí s charakterem podporovaných opatření. Projekty jsou zpravidla investičně i technicky náročnější, jejich příprava proto probíhá především na úrovni obcí, škol a dalších institucí za účasti odborných projektantů a zpracovatelů projektové dokumentace. Vzhledem k dosud nižšímu počtu realizovaných projektů nelze zatím identifikovat významnější dopad na posílení místní správy v celém území MAS.

Výjimku představuje opatření Veřejná prostranství, u kterého bylo veřejné projednání projektových záměrů podmínkou přípravy projektů. Přestože projekty dosud nebyly realizovány, již samotná jejich příprava vedla k aktivnějšímu zapojení obyvatel do diskuse o budoucí podobě veřejných prostranství a rozvoji obcí. Tento postup přispěl k většímu zapojení veřejnosti do plánování rozvojových aktivit na místní úrovni.

SZP - V programovém rámci SZP, zejména v opatření F5 Základní služby a obnova obcí, lze pozorovat zvýšené zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy projektů. Příprava projektových záměrů často probíhala ve spolupráci obcí s místními spolky, sportovními organizacemi i dalšími aktivními obyvateli, kteří formulovali své potřeby a podíleli se na stanovení priorit připravovaných investic. Projekty tak nevycházely pouze z rozhodnutí představitelů obcí, ale reagovaly na konkrétní požadavky místních komunit.

Významný přínos lze spatřovat také v aktivizaci místních spolků a menších obcí, které díky podpoře MAS začaly systematictěji připravovat své rozvojové záměry. V některých případech realizované projekty vytvářejí podmínky pro obnovu kulturních, společenských a sportovních aktivit či místních tradic, které byly v minulých letech omezeny nebo zcela přerušeny. Projekty tak přispívají nejen ke zlepšení občanské vybavenosti, ale i k posilování místní samosprávy, občanské angažovanosti a spolupráce mezi jednotlivými aktéry v území.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu území MAS?

Odpověď:

SZP: Realizace projektů v programovém rámci SZP přispívá k posilování sociálního kapitálu v území MAS zejména prostřednictvím rozvoje organizačních schopností obcí, spolků a místních podnikatelů a upevňování jejich vzájemné spolupráce. Řada žadatelů se poprvé zapojila do realizace dotačních projektů, díky čemuž získala cenné zkušenosti s přípravou, administrací i úspěšným dokončením projektů. Získané zkušenosti zvyšují jejich připravenost zapojovat se do dalších rozvojových aktivit a posilují jejich schopnost spolupracovat s ostatními aktéry v území.

Významný přínos mají zejména projekty zaměřené na podporu občanské vybavenosti, kulturně-společenského života a činnosti místních spolků. Dovybavení kulturních a společenských prostor, sportovišť či zázemí pro spolkovou činnost vytváří lepší podmínky pro pořádání komunitních akcí a přispívá k většímu zapojování obyvatel do veřejného a společenského života. Po období omezení společenských aktivit v době pandemie COVID-19 lze pozorovat postupné oživení komunitního života, na kterém se zlepšující materiálně-technické zázemí významně podílí.

K posilování sociálního kapitálu přispívají také aktivity MAS nad rámec samotné administrace projektů. Organizace tematických workshopů, seminářů a společných setkání umožňuje výměnu zkušeností, sdílení příkladů dobré i méně úspěšné praxe a podporuje navazování nové spolupráce mezi obcemi, spolky, podnikateli i dalšími aktéry z různých částí území MAS. Tyto aktivity přispívají k vytváření vzájemné důvěry a posilování spolupráce v území.

IROP: Na rozdíl od programového rámce SZP není hlavním cílem programového rámce IROP posilování sociálního kapitálu, ale rozvoj veřejné infrastruktury. Přínos projektů k sociálnímu kapitálu je proto převážně nepřímý a projevuje se zejména prostřednictvím vytváření kvalitnějších podmínek pro vzdělávání, bezpečnější veřejný prostor a vyšší kvalitu života obyvatel. Významnější hodnocení tohoto přínosu bude možné až po dokončení většího počtu projektů.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

IROP - V programovém rámci IROP lze inovativní přístup spatřovat v procesu přípravy projektů. U projektů veřejných prostranství vedla povinnost veřejného projednání k většímu zapojení obyvatel do přípravy investičních záměrů, což představuje změnu oproti dřívější praxi, kdy byly obdobné projekty připravovány převážně na úrovni samospráv. Samotné investiční projekty jsou zaměřeny zejména na modernizaci veřejné infrastruktury a využití současných technických řešení, jejich hlavním cílem však není zavádění technologických inovací, ale zvyšování kvality a bezpečnosti veřejných služeb.

SZP - V programovém rámci SZP byly identifikovány především procesní, organizační, technologické a sociální inovace v místním kontextu. Řada žadatelů připravovala projektové záměry poprvé, přičemž při jejich přípravě využívala konzultace s MAS, zkušenosti jiných žadatelů i příklady dobré praxe z území. Projekty přinesly nové způsoby využívání obecního a spolkového majetku, modernizaci vybavení i zavádění efektivnějších pracovních postupů u podnikatelských subjektů. V opatření F4 byly inovace spojeny především s pořízováním moderních technologií a vybavení zvyšujících efektivitu podnikání, úsporami energií a opatřeními s příznivým dopadem na životní prostředí, které byly součástí definice inovace stanovené MAS. V opatření F4 v případech, kdy projekt nenaplňoval definici inovace stanovenou MAS, musel žadatel prokázat jinou přidanou hodnotu. Jednalo se například o spolupráci se školami, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe prostřednictvím aktivit MAS

nebo jiné aktivity s přesahem pro rozvoj území. U opatření F5 spočíval inovativní přístup zejména v nových formách využití komunitního zázemí, podpoře spolupráce místních aktérů, rozšiřování nabídky aktivit pro obyvatele a hledání nových způsobů využití obecního majetku pro komunitní život.

U projektů opatření F4 bylo naplnění inovace dle definice stanovené MAS identifikováno v drtivě většině podpořených projektů. Nejčastěji se jednalo o technologické inovace, modernizaci výrobních postupů, zavádění energeticky úsporných řešení a opatření s příznivým dopadem na životní prostředí. Nastavení preferenčních kritérií tak naplnilo svůj účel a motivovalo žadatele k realizaci inovativních projektů.

V případě opatření F5 měl inovativní přístup odlišný charakter. Projekty byly zaměřeny především na investice vedoucí ke zvýšení kvality života obyvatel, zlepšení dostupnosti a efektivnosti služeb na venkově a podporu činnosti místních komunit. Inovace spočívala zejména v nových způsobech využití veřejného a spolkového zázemí, rozvoji občanské participace, posilování komunitního života a vytváření podmínek pro rozvoj kulturních a společenských aktivit.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Realizované projekty v programových rámcích **SZP** a **IROP** vytvářejí vzájemně se doplňující efekty, které přispívají ke komplexnějšímu rozvoji území MAS. Zatímco projekty IROP jsou zaměřeny především na rozvoj veřejné infrastruktury, bezpečnosti dopravy a vzdělávacího zázemí, projekty SZP podporují rozvoj podnikání, občanské vybavenosti, komunitního života a místních služeb. Vzájemná provázanost těchto intervencí přispívá ke zvýšení atraktivity obcí pro obyvatele, podnikatele i návštěvníky a vytváří přidanou hodnotu, které by nebylo možné dosáhnout prostřednictvím jednotlivých izolovaných projektů.

Synergické a multiplikační efekty se projevují zejména ve zvyšování kvality života obyvatel, lepší dostupnosti služeb, rozvoji místní ekonomiky a posilování komunitního života. Přestože jsou tyto přínosy obtížně exaktně měřitelné, evaluační rozhovory i zkušenosti MAS z realizace projektů potvrzují, že vzájemná kombinace podporovaných opatření přináší vyšší efekt pro rozvoj území, než by přinesla realizace jednotlivých projektů samostatně.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Koncept SMART Village není v podmínkách MAS chápán pouze jako zavádění moderních technologií, ale především jako využívání inovativních řešení odpovídajících místním potřebám, podpora spolupráce místních aktérů, posilování komunitního života a udržitelný rozvoj venkova. Na základě realizovaných projektů lze konstatovat, že programový rámec SZP přispívá k naplňování řady principů konceptu SMART Village, přičemž nejvýraznější přínosy jsou patrné v oblasti spolupráce, komunitního rozvoje, podpory místní ekonomiky a zavádění inovací v místním kontextu.

- Projekty podporují spolupráci mezi obcemi, spolky, podnikateli, školami a dalšími aktéry v území. K rozvoji spolupráce přispívají také aktivity MAS zaměřené na sdílení zkušeností, tematické workshopy a síťování.
- Významný přínos vykazuje zejména opatření F5, které podporuje rozvoj občanské vybavenosti, činnost místních spolků a vytváření podmínek pro aktivní zapojení obyvatel do komunitního života. Projekty přispívají také k obnově kulturních a společenských aktivit.
- Opatření F4 podporuje modernizaci malých a středních podniků, zvyšování jejich konkurenceschopnosti a vytváří předpoklady pro dlouhodobě udržitelný rozvoj místní ekonomiky.

Naopak méně výrazně se v realizovaných projektech projevuje naplňování konceptu SMART Village v oblasti digitalizace veřejných služeb, využívání chytrých technologií a inteligentních systémů řízení. Tyto prvky nebyly vzhledem k zaměření vyhlášených opatření programového rámce SZP ani mezi hlavními prioritami podpory.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Na základě diskuse ve Focus Group lze konstatovat, že projekty realizované prostřednictvím výzev MAS přinášejí území další významnou přidanou hodnotu, která přesahuje samotné věcné výstupy jednotlivých projektů. Přínos spočívá především v aktivnější spolupráci mezi obcemi, spolky, podnikateli a dalšími aktéry v území, ve sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe i v posilování vzájemných vazeb mezi jednotlivými subjekty. Významnou roli v tomto procesu sehrává samotná MAS, která prostřednictvím seminářů, tematických workshopů, individuálních konzultací a dalších animačních aktivit propojuje jednotlivé aktéry v území a vytváří prostor pro vznik nové spolupráce. Díky těmto aktivitám se do realizace projektů zapojují i žadatelé, kteří by bez podpory MAS dotačních možností nevyužili.

Přidanou hodnotou je rovněž nastavení preferenčních kritérií, která podporují projekty s širším přínosem pro místní komunitu. Tento přístup motivuje žadatele připravovat projekty využitelné nejen pro vlastní potřeby, ale i pro spolky, obyvatele a další organizace v obci.

Z diskuse dále vyplynulo, že spolupráce navázaná při přípravě a realizaci projektů často pokračuje i po jejich dokončení. Dochází k předávání zkušeností mezi žadateli, společně připravě dalších projektových záměrů a postupnému posilování sociálního kapitálu v území.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

IROP - V programovém rámci IROP spočívala přidaná hodnota metody LEADER/CLLD především v přenesení centrálně nastavených priorit do konkrétních podmínek území MAS. Díky znalosti místního prostředí mohla MAS nastavit výzvy tak, aby odpovídaly skutečným potřebám obcí a škol. Významnou roli sehrála také při přípravě projektových záměrů, metodickém vedení žadatelů a administraci projektů, čímž snížila administrativní náročnost zejména pro menší obce a s omezenými personálními kapacitami. Přestože část žadatelů využívala služeb zkušených projektových zpracovatelů, MAS představovala důležitého partnera zejména při interpretaci podmínek výzev, posuzování souladu projektových záměrů se strategií CLLD.

SZP - V programovém rámci SZP se přidaná hodnota metody LEADER/CLLD projevovala již při nastavení jednotlivých opatření a rozdělení alokací, které vycházelo z detailní znalosti území, dlouhodobé komunikace s místními aktéry a identifikovaných rozvojových potřeb. Díky úzkému kontaktu s obcemi, podnikateli, spolky i dalšími subjekty dokázala MAS cílit podporu do oblastí s nejvyšší poptávkou a absorpční kapacitou.

Významnou přidanou hodnotou byla rovněž metodická podpora žadatelů během přípravy i realizace projektů. MAS umožnila zapojení i méně zkušených žadatelů, kteří by se bez individuálních konzultací a průběžné podpory do dotačního procesu často nezapojili. Současně prostřednictvím průběžného mapování projektových záměrů aktivně vyhledávala nové příležitosti pro rozvoj území, propojovala jednotlivé aktéry a přispívala ke vzniku nových projektových záměrů i spolupráce. Přidaná hodnota metody LEADER se projevila

také v podpoře komunitního života, sdílení zkušeností mezi žadateli a posilování partnerství v území, což přesahuje samotnou realizaci jednotlivých projektů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Pokračovat v aktivním mapování projektových záměrů a individuální práci s potenciálními žadateli	průběžně	Kancelář MAS
Pokračovat v poskytování metodické podpory žadatelům během přípravy i realizace projektů.	průběžně	Kancelář MAS
Propagovat realizované projekty a jejich přínosy pro území	průběžně	Kancelář MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Projekty realizované v programovém rámci SP SZP významně přispívají k rozvoji venkovského území. Nejvýraznější přínosy byly identifikovány v oblasti rozvoje občanské vybavenosti, podpory komunitního života a posilování činnosti místních spolků. Realizované projekty zlepšují podmínky pro společenské, kulturní i sportovní aktivity a přispívají ke zkvalitnění života obyvatel v obcích.

Diskuse FG dále potvrdila, že podpora prostřednictvím MAS vede k většímu zapojování obyvatel do dění v obcích a motivuje místní aktéry k přípravě dalších rozvojových projektů. Přínosy projektů se neprojevují pouze v podobě nově pořízeného vybavení nebo zrekonstruované infrastruktury, ale také v posilování spolupráce mezi obcemi, spolky a dalšími organizacemi působícími v území.

Projekty zaměřené na základní služby a obnovu obcí patří z pohledu rozvoje území mezi nejvýznamnější nástroje strategie. S ohledem na vysoký zájem žadatelů i potvrzené přínosy realizovaných projektů doporučují pokračovat v jeho podpoře a současně věnovat větší pozornost prezentaci úspěšně realizovaných projektů a příkladů dobré praxe.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

☐	☒	☐	☐	☐
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Podpora ze SP SZP umožnila realizaci menších projektů zaměřených na doplnění a modernizaci občanské vybavenosti v obcích, čímž došlo ke zlepšení dostupnosti služeb pro místní obyvatele. Podpořené projekty přispěly ke zkvalitnění zázemí pro spolkovou, kulturní, sportovní i vzdělávací činnost a rozšířily možnosti využívání veřejné infrastruktury.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

☐	☒	☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Podpora ze SP SZP umožnila realizaci menších projektů zaměřených na doplnění a modernizaci občanské vybavenosti v obcích, čímž došlo ke zlepšení dostupnosti služeb pro místní obyvatele. Projekty přispěly ke zkvalitnění zázemí pro spolkovou, kulturní, sportovní i vzdělávací činnost a rozšířily možnosti využívání veřejné infrastruktury.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

☒	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali	obyvatelé venkova se spíše zapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali	obyvatelé venkova se do místních	obyvatelé venkova se do místních

do místních akcí	do místních akcí	ve shodné míře jako dříve	akcí spíše nezapojovali	akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Realizované projekty přispěly k výraznějšímu zapojování obyvatel do místních akcí, a to jak při jejich plánování, tak při samotné realizaci. Dovybavení kulturního a spolkového zázemí vytvořilo lepší podmínky pro pořádání společenských, kulturních a sportovních akcí, čímž se zvýšila aktivita místních spolků i zájem obyvatel o zapojení do života obcí. Pozitivní změna je patrná zejména po období nižší společenské aktivity v době pandemie, kdy se komunitní život postupně obnovuje a dále rozvíjí.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
x	o	o	o	o
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Obyvatelé venkova měli z realizovaných projektů přímý prospěch. Doplněné vybavení kulturních a spolkových objektů, modernizace sportovního zázemí i vznik nebo obnova míst pro setkávání přispěly k rozvoji komunitního života a rozšíření nabídky společenských, kulturních a sportovních aktivit. Realizované projekty posílily sousedské vztahy, podpořily činnost místních spolků a přispěly k větší soudržnosti obyvatel jednotlivých obcí.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Projekty podpořené v programovém rámci SP SZP významně přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech území MAS. Nejvýraznější přínosy byly identifikovány v oblasti rozvoje občanské vybavenosti, zkvalitnění místní infrastruktury a posílení komunitního života. Realizované projekty zlepšily dostupnost služeb pro obyvatele, rozšířily možnosti společenského, kulturního a sportovního vyžití a vytvořily kvalitnější podmínky pro činnost místních spolků a dalších organizací. Významným přínosem je také vyšší zapojení obyvatel do života obcí. Díky realizovaným projektům se rozšířily možnosti pořádání místních akcí, posílila spolupráce mezi jednotlivými aktéry v území a došlo k oživení komunitního života. Přínosy projektů se tak neprojevují pouze ve formě nově pořízeného vybavení nebo modernizované infrastruktury, ale také ve zvyšování kvality života obyvatel venkova.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Dodatečnou alokaci programového rámce SP SZP směřovat do opatření s nejvyšší absorpční kapacitou a dlouhodobě nejvyšším zájmem žadatelů.	Při změně SCLLD	Kancelář MAS VH MAS

Pokračovat v podpoře opatření F5 Základní služby a obnova obcí, které vykazuje nejvýznamnější přínosy pro rozvoj občanské vybavenosti, komunitního života	Při změně SCLLD	Kancelář MAS VH MAS
---	-----------------	------------------------

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy spolku Živé pomezí Krumlovsko – Jevišovicko, z.s. svěřena rozhodovacímu orgánu MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 25. 6. 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Živé Pomezí Krumlovsko - Jevišovicko, z. s. na období 2021–2027

Rozvojová strategie území MAS vychází z dostupných statistických dat, analytických podkladů a informací získaných prostřednictvím zpětné vazby od aktérů v území. Strategie je strukturována do pěti strategických cílů, které reagují na identifikované potřeby a rozvojový potenciál regionu.

Strategické cíle:

1. *PODPORA A ROZVOJ PODNIKÁNÍ*
2. *INFRASTRUKTURA A VYBAVENOST OBCÍ, ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE*
3. *ROZVOJ LIDSKÉHO POTENCIÁLU A ZDRAVÁ SPOLEČNOST*
4. *ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU A PODPORA KULTURY*
5. *KRAJINA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ*

Naplňováním strategie má být dosaženo společné vize rozvoje území – regionu MAS jako živého venkova s vyzrálou občanskou společností, silnou místní identitou a hrdostí obyvatel na místo, ve kterém žijí. Území, kde se kvalitně žije lidem všech generací, kteří mají dostatek příležitostí k osobnímu rozvoji, respektují odkaz předků a současně citlivě rozvíjejí krajinu s důrazem na její harmonii a biologickou rozmanitost.

Strategie je realizována prostřednictvím dvou programových rámců – **IROP** a **SP SZP**, které představují hlavní nástroje pro naplňování strategických cílů a podporu rozvoje území MAS.

IROP – je zaměřen na podporu projektů v oblasti bezpečnosti v dopravě, vzdělávání, veřejných prostranstvích, cestovního ruchu a kulturních památek.

SP SZP - je zaměřen na podporu projektů v oblasti rozvoje malých a středních podniků, základních služeb a obnovy obcí a neproduktivní infrastruktury v krajině.

Průběh evaluace

Mid-term evaluace SCLLD byla realizována v období květen – červen 2026. Do procesu evaluace byli zapojeni pracovníci kanceláře MAS, členové orgánů MAS i vybraní příjemci podpory. Součástí hodnocení byla sebeevaluační část zaměřená na nastavení a fungování administrativních procesů kanceláře MAS. Evaluace vycházela z kombinace několika metod a zdrojů dat. Byla provedena obsahová analýza klíčových dokumentů, zejména Zpráv o plnění integrované strategie, seznamů přijatých a vybraných projektů, statistických údajů Českého statistického úřadu, interních databází MAS a koncepční části SCLLD. Dále bylo realizováno

6 evaluačních rozhovorů s příjemci podpory zaměřených na přínosy realizovaných projektů a zkušenosti s realizací projektů přes MAS. Při finalizaci evaluační zprávy byly využity nástroje umělé inteligence jako podpora při jazykové a stylistické korektuře textu. Za odborný obsah, interpretaci zjištění a výslednou podobu evaluační zprávy odpovídá MAS.

Získaná zjištění byla následně projednána a ověřena v rámci jednání Focus Group, jejíž výstupy byly využity při formulaci závěrů a doporučení.

Průběh evaluace nebyl provázen žádnými významnými komplikacemi. MAS vnímá evaluaci jako důležitý nástroj pro průběžné hodnocení implementace strategie, identifikaci silných a slabých stránek. Jediným omezením bylo zahájení evaluačních prací v relativně krátkém časovém předstihu před termínem odevzdání hodnotící zprávy.

Klíčové závěry Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS

POZITIVA:

- Dlouhodobá znalost území a potřeb žadatelů umožňuje efektivně nastavovat výzvy a alokace podle skutečné absorpční kapacity území.
- Kancelář MAS poskytuje kvalitní metodickou podporu žadatelům prostřednictvím konzultací, seminářů a průběžné komunikace, což přispívá ke kvalitě podávaných projektů.
- Nastavené administrativní procesy jsou přehledné, transparentní a jednotné, což podporují kvalitně zpracované kontrolní listy, interní postupy a připravené podklady pro hodnotitele.
- Velmi dobře funguje spolupráce mezi jednotlivými MAS, zejména v rámci Krajské sítě MAS JMK.
- Využívání datových schránek a databáze kontaktů zvyšuje efektivitu administrace a umožňuje cílenou komunikaci s potenciálními žadateli.
- Významně vzrostlo povědomí o činnosti MAS díky pravidelné účasti na jednáních obcí, mikroregionů, spolků a komunitních akcích.
- Současný systém financování prostřednictvím OPTP výrazně snížil administrativní zátěž kanceláře MAS a vytvořil větší prostor pro rozvojové aktivity v území.

NEGATIVA:

- Vysoká administrativní a metodická zátěž pracovníků kanceláře omezuje možnosti věnovat se komunikaci a propagaci aktivit MAS.
- Žadatelé často podceňují časovou náročnost realizace projektů a nastavují nereálné harmonogramy, což vede k opakovanému prodlužování termínů.
- Opakované změny termínů realizace projektů zvyšují administrativní náročnost jak pro žadatele, tak pro kancelář MAS.
- V některých případech vytvářejí externí dotační poradci nereálná očekávání žadatelů ohledně možnosti získání podpory.
- V počátku programového období musela MAS samostatně připravit většinu interních postupů a dokumentace pro administraci IROP.
- Vysoká závislost na externích faktorech (zejména připravenosti žadatelů, stavebním řízení a postupech dalších institucí) omezuje možnosti MAS ovlivnit tempo realizace projektů.

Klíčové závěry Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

- Realizace SCLLD probíhá celkově úspěšně a v území přetrvává vysoký zájem o podporu prostřednictvím MAS. Ve většině vyhlášených výzev poptávka významně převýšila disponibilní alokaci, což potvrzuje vysokou absorpční kapacitu území.
- Programový rámec SZP vykazuje velmi dobrý průběh implementace. MAS plnila harmonogram výzev, výrazně překročila stanovené finanční milníky a díky úspěšnému čerpání získá dodatečnou alokaci. Nejvyšší poptávka byla potvrzena zejména v opatřeních F4 (podpora podnikání) a F5 (základní služby a obnova obcí), kam je vhodné směřovat další finanční prostředky
- IROP – Stanoveného milníku ve výši 24,4 % zaregistrovaných žádostí o platbu k 30. 9. 2025 se MAS nepodařilo dosáhnout. Plnění milníku činilo 0 %, neboť do uvedeného data nebyla předložena žádná žádost o platbu. Ke stejnému datu byly v systému evidovány projekty ve výši 35,6 % alokace programového rámce.
- Nesplnění finančního milníku IROP neodráží nízkou absorpční kapacitu, ale je důsledkem časové náročnosti investičních projektů a vnějších okolností (stavební řízení, realizace rozsáhlých stavebních akcí).
- Dosavadní vývoj potvrzuje správné nastavení strategie i monitorovacích indikátorů. U programového rámce SZP se předpokládá naplnění všech sledovaných indikátorů, zatímco u IROP je jejich vykazování závislé na dokončení probíhajících investičních projektů.
- Realizace strategie přináší výsledky zejména v oblasti podpory podnikání, občanské vybavenosti a bezpečnosti dopravy. Pozitivní vývoj vykazují také širší socioekonomické ukazatele, například počet aktivních ekonomických subjektů či počet obyvatel.
- Nejvýznamnější dlouhodobou rozvojovou výzvou území zůstává nepříznivý demografický vývoj. Evaluace potvrdila rychlejší růst indexu stárí, než strategie původně předpokládala.
- Realizované projekty naplnily stanovené cíle a přinesly cílovým skupinám očekávané i další pozitivní přínosy.
- Nebyly identifikovány významné nepředpokládané negativní dopady a dosažené výsledky vykazují vysokou míru dlouhodobé udržitelnosti.
- Evaluační rozhovory potvrdily klíčovou roli MAS při přípravě projektů. Individuální konzultace, metodická podpora a aktivní přístup pracovníků MAS byly pro řadu příjemců rozhodujícím impulsem k realizaci projektu, přičemž někteří uvedli, že by bez podpory MAS projekt vůbec nepřipravovali.
- Realizované projekty často přinesly širší přínosy, než bylo původně plánováno. Vedle naplnění stanovených cílů vedly také ke zvýšení efektivity práce, úspoře provozních nákladů, zkvalitnění veřejného prostoru a vytvořily předpoklady pro přípravu dalších rozvojových projektů.

Závěr evaluace:

Mid-term evaluace potvrdila, že realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje probíhá správným směrem a stanovené strategické cíle odpovídají skutečným potřebám území. MAS si je zároveň vědoma, že realizace programového rámce IROP probíhá pomaleji, než předpokládal původní harmonogram strategie

Evaluace současně potvrdila, že rozvoj území není limitován nedostatkem kvalitních projektových záměrů ani nízkým zájmem žadatelů, ale především objemem dostupných finančních prostředků a časovou náročností realizace investičních projektů.

MAS představuje stabilního a důvěryhodného partnera pro rozvoj venkovského území. Díky znalosti místních potřeb, úzké spolupráci s aktéry v území a schopnosti pružně reagovat na nové výzvy dlouhodobě přispívá ke zvyšování kvality života obyvatel venkova.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 13 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	4. 5. 2026	15. 5. 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	25. 5. 2026	29. 5. 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	1. 6. 2026	5. 6. 2026	
Jednání Focus Group			17. 6. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	18. 6. 2026	24. 6. 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			25. 6. 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			30. 6. 2026